



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника
12 марта 2024 года г.Тверь Дело № А66-7331/2023

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Романовой Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Берестенниковой Т.А., в отсутствие участников процесса, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Кайсына Валерия Васильевича (10.09.1964 г.р., урож. г.Оргеев Молдавской ССР, зарегистрирован по адресу: Тверская обл., Конаковский район, дер.Сажино, ул.Вишневая, д.13, кв.2, ИНН 500905821769 СНИЛС 141-086-164-30), в том числе отчет финансового управляющего,

У С Т А Н О В И Л :

22 мая 2023 года гражданин обратился в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). Основанием для обращения с настоящим заявлением послужило отсутствие денежных средств для оплаты денежных обязательств в сумме 1 207 864 руб. 89 коп.

Определением суда от 02 июня 2023 года вышеуказанное заявление гражданина принято к производству.

Решением суда от 11 сентября 2023 года (резолютивная часть от 04 сентября 2023 года) гражданин признан несостоятельным (банкротом) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком до 04 марта 2024 года; финансовым управляющим утвержден Сапегин Антон Евгеньевич (ИНН 032614518534, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 21340, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации - 507, адрес для направления корреспонденции управляющему: 119146, г.Москва, а/я 1); судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина на 12 марта 2024 года.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликовано в газете «Коммерсантъ» №172 от 16.09.2023.

Определением суда от 14 декабря 2023 года Сапегин А.Е. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего имуществом должника; финансовым управляющим утвержден Пуртов Никита Сергеевич (ИНН 121525706227, член саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» регистрационный номер в реестре саморегулируемой организации арбитражных управляющих - 498,

адрес для направления корреспонденции управляющему: 119146, г.Москва, а/я 441).

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, выплате с депозита арбитражного суда вознаграждения финансового управляющего, а также отчетные документы.

Лица, участвующие в деле о банкротстве и в процессе по делу о банкротстве, надлежаще извещены о месте и времени проведения судебного заседания, однако явку представителей в суд не обеспечили, отзывы не направили, возражений относительно продления либо завершения процедуры не заявили. Данные обстоятельства в соответствии со статьей 156 АПК РФ не препятствуют проведению судебного заседания в отсутствие участвующих в деле лиц.

Проанализировав материалы дела, исследовав собранные по делу доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника; предприняты меры по розыску имущества должника, в том числе совместно нажитого в браке, путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы. В результате указанных мероприятий имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу и реализации, не выявлено. Единственное жилье исключено из конкурсной массы должника. Согласно представленным финансовым управляющим отчетным документам признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не усмотрено, сделок, подлежащих оспариванию, не обнаружено, должник официально трудоустроен.

В процедуре реализации имущества на счет должника поступили денежные средства в размере 105 100 руб. (заработная плата), которые выданы должнику в размере величины прожиточного минимума.

Поскольку какого-либо имущества, подлежащего реализации в процедуре банкротства у должника не выявлено, расчеты с кредиторами не производились. Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем оснований для продления процедуры не имеется.

От кредиторов возражений, жалоб на действия финансового управляющего не поступало.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Из представленных в материалы дела документов следует, что имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется.

При таких обстоятельствах суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

Вместе с тем в силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо

ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено. Таким образом, основания для неосвобождения должника от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При обращении в арбитражный суд должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Таким образом, вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. подлежит возмещению за счет средств, внесенных должником в депозит суда.

Из материалов дела следует, что в период процедуры реализации имущества гражданина обязанности финансового управляющего исполняли: Сапегин А.Е. в период с 04.09.2023 по 14.12.2023, Пуртов Н.С. - в период с 14.12.2023 по 12.03.2024.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно разъяснениям, сформулированным в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими

лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Принимая во внимание, что в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, суд полагает, что указанные разъяснения подлежат применению при определении размера вознаграждения арбитражных управляющих, осуществлявших полномочия в деле о банкротстве должника-гражданина, следовательно, единовременное вознаграждение, установленное пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве за одну процедуру банкротства гражданина, распределяется между финансовым управляющим, освобожденным от исполнения обязанностей в порядке статьи 83 Закона о банкротстве, и вновь назначенным финансовым управляющим пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними.

Необходимо отметить, что, исследовав материалы дела, суд не установил превышение вклада какого-либо одного финансового управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства. Соглашения о распределении вознаграждения между финансовыми управляющими в материалы дела также не представлено.

Финансовые управляющие исполняли обязанности: Сапегин А.Е. – 101 день (52,88 %), Пуртов Н.С. - 90 дней (47,12 %).

На основании изложенного, вознаграждение арбитражного управляющего Сапегина А.Е. пропорционально продолжительности периода полномочий в ходе процедуры реализации имущества и составляет 13 220 руб. (25 000 x 52,88%), а вознаграждение Пуртова Н.С., соответственно, – 11 780 руб. (25 000 x 47,12 %).

При этом судом учтена правовая позиция, изложенная в пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», согласно которой полномочия арбитражного управляющего прекращаются с даты принятия судебного акта об освобождении арбитражного управляющего от исполнения его обязанностей и с даты завершения процедуры.

В соответствии с Регламентом организации деятельности судов по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 05.11.2015 № 345 выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 АПК РФ, статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

завершить реализацию имущества Кайсына Валерия Васильевича (10.09.1964 г.р., урож. г.Оргеев Молдавской ССР, зарегистрирован по адресу: Тверская обл., Конаковский р-он, дер.Сажино, ул.Вишневая, д.13, кв.2, ИНН 500905821769 СНИЛС 141-086-164-30).

Освободить гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего считаются прекращенными.

Перечислить арбитражному управляющему Сапегину Антону Евгеньевичу (ИНН 032614518534, член Саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 21340, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации - 507, адрес для направления корреспонденции управляющему: 119146, г.Москва, а/я 1) с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 13 220 руб. вознаграждения за проведение процедуры банкротства, внесенных в депозит суда по чеку-ордеру от 18.05.2023 №4945.

Перечислить арбитражному управляющему Пуртову Никите Сергеевичу (ИНН 121525706227, член саморегулируемой организации «Союз менеджеров и арбитражных управляющих» регистрационный номер в реестре саморегулируемой организации арбитражных управляющих - 498, адрес для направления корреспонденции управляющему: 119146, г.Москва, а/я 441) с депозитного счета Арбитражного суда Тверской области 11 780 руб. вознаграждения за проведение процедуры банкротства, внесенных в депозит суда по чеку-ордеру от 18.05.2023 №4945.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда в порядке и срок, предусмотренные статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Е.А. Романова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 8:50:00
Кому выдана Романова Елена Анатольевна